

Kinder- en Jeugdboeken

Zondagsschoolboekjes

Recensie

Auteur: Arli Eddy
Titel: Jan de Bakker
Druk: 1
64 blz.

G. K. C. O. 3 z. p. 6 t. d. t. 65 cent. Vooraf wordt aangenomen, dat niet Roode Cuyper, maar Jan de Bakker de eersteling van den oogst is geweest. Van de 64 bladzijden worden er eerst 34 gewijd aan een inleiding, waarin de auteur maar niet op dreef komen kan. De overige pagina's behandelen bijzonderlijk zijn martelaarschap. De stijl is zeer onkinderlijk en opgeschroefd, bovendien zeer slecht verzorgd. Het boekje wemelt van voor kinderen onverstaanbare woorden (hoogmis, promotie, getijden, nevellagen, opdoemen, nevelwazen, rondomme, habijt, humaniteit, pittoresk, schoone triumpfen, enz.). Er komen tevens veel taalfouten in voor. Ook historische onjuistheden (vooral in verband met Luthers stellingen). Allerlei onevenwichtige natuurbeschrijvingen en fantasieën nemen veel te veel plaats in. Zelfs wordt op blz. 44 feitelijk gevloekt. We kunnen dit boekje, hoe goed ook bedoeld, voor onze Zondagsscholen niet aanbevelen.

Boekbeoordeling van Kinderlectuur voor de Zondagsschool door de Commissiën van "Jachin", 1925

Auteur: Arli Eddy
Titel: Jan de Bakker
Druk: 1
64 blz.

jongensboek; geschikt voor een leeftijd van $\tilde{A}, \hat{A} \pm 14$ jaar; Kerkgeschiedenis. Korte inhoud: Dit boekje verhaalt de bekende geschiedenis van de Bakker, pastoor te Woerden, die in 1525 te 's-Gravenhage om het geloof werd verbrand. Algemeene op- of aanmerkingen: De schrijver heeft bedoeld te vertellen voor 8-12-jarigen. De stijl van het verhaal is zoo plechtstatig ernstig, dat het soms komisch aandoet. Oordeelt zelf. De schrijver heeft het over de zon: "onvergetelijk was haar majesteit. Ze scheen uit de aarde geboren, de dagvorstin, zoo zacht, kwam ze uit de witte windselen der wereld". Nog een stijlbloempje voor 8-jarigen: "Zo verwierf op dien 15en September 1525 Jan de Bakker bij de smettelooze lelie zijner zuiverheid, nog de glanzende martelpalm". Laten we zulken onzin onze kinderen niet voor leggen. Het bedoelt extra Calvinistisch te zijn, maar is in werkelijkheid Remonstrantsch. Conclusie: Niet aanbevolen voor Z.S.

Boekbeoordeling van de Ned. Hervormde Zondagsscholenbond op Geref. Grondslag, 1935
